## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

09 января 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Бырька Игоря Владимировича, \* привлекаемого к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

08.01.2025 в 08 часов 22 минуты, от оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по г. Когалыму поступило указание проследовать по адресу \*, где по сообщению: «муж кидается на сообщившую». По прибытию на адрес, дверь кв. №31 открыла гр-ка Б. Н.В., которая пояснила что её супруг Бырька И.В., находится в сильном алкогольном опьянение, ломает вещи в квартире и ведет себя агрессивно и неадекватно, а также попросила поговорить с ним чтобы он уехал к своей маме. В ходе беседы с Бырька И.В., он вел себя неадекватно, ругался матом и оскорблял свою жену и после того, как получили отказ от Бырька И.В., что он самостоятельно не покинет квартиру, гр-ка Б. Н.В., изъявила написания на него заявления. После Бырька И.В., самостоятельно встал оделся и пояснил что он пошел к своей маме, где покинул вместе с сотрудниками полиции кв. 31 по ул. Молодежная. В 08 часов 45 минут по ул. Молодежная д. 26, около 1-ого подъезда Бырька И.В., забыл о своих намерениях и попытался войти в подъезд. Так как он находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения в частности: координация движений нарушена, во время следования к патрульному автомобилю шел шатаясь из стороны в сторону, при разговоре речь невнятная и бессвязная, из полости рта исходил характерный запах алкоголя, своим неопрятным внешним видом вызывал брезгливость и отвращение (расстегнутая ширинка, грязная шапка и куртка). Своим видом и поведением оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Бырька И.В. при рассмотрении дела с протоколом согласился, вину признал, раскаялся и пояснил, что находился в состоянии алкогольного опьянения и был задержан сотрудниками полиции.

Мировой судья, заслушав Бырька И.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, считает, что Бырька И.В. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, а именно в появлении на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Виновность Бырька И.В. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела об административном правонарушении: протоколом 86 №297057 об административном правонарушении от 08.01.2025, в котором изложены обстоятельства совершения Бырька И.В. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Когалыму от 08.01.2025, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; протоколом направления на медицинское освидетельствование от 08.01.2025; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №30 от 08.01.2025 которым у Бырька И.В. установлено состояние опьянения – 1,06 мг/литр; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 08.01.2025, из которых следует, что Бырька И.В. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму и задержан 08.01.2025 в 09:55 часов; копией сообщения от 08.01.2025; видеозаписью.

Действия Бырька И.В. правильно квалифицированы по ст. 20.21 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признание вины.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Бырька И.В., который систематически привлекался к административной ответственности, должных выводов для себя не делает, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч.3 ст.3.9 КоАП РФ и ч.3 ст.32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста. Срок административного задержания лица исчисляется с момента его доставления в соответствии со ст.27.2 настоящего Кодекса.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Бырька Игоря Владимировича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 01 (одни) сутки в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Бырька И.В. исчислять с момента административного задержания с 09 часов 55 минут 08.01.2025, с учетом времени задержания наказание считать отбытым.

Вещественное доказательство по делу DVD – видеодиск с записью совершенного правонарушения, хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 КоАП РФ путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья С.С. Красников